

**Выскажитесь, господин профессор Монтанье!  
(Speak out, Monsieur le Professeur Montagnier!)**

Джамиль Тахи (Djamel Tah),  
Январь 2010 года

Источник: <http://www.rethinkingaids.com/Content/QA/tabid/169/Default.aspx>

Несколько дней назад в Интернете был помещён видео клип [a video clip](#), который произвёл своего рода гул, потрясший мир СПИД-исследования. Этот клип показывает недавнее интервью с профессором Люком Монтанье (Luc Montagnier), в котором он объявляет: "Мы можем подвергаться воздействию ВИЧ много раз без того, чтобы получить хроническое заражение. Наша иммунная система в течение нескольких недель избавится от вируса."

Эти высказывания, вероятно, удивят Вас, когда Вы обнаружите, что они исходят от человека, который в 2008 году получил Нобелевскую премию по медицине за открытие им в 1983 году ВИЧ, так называемого вируса, который вызывает СПИД. Ещё более удивительно, что это не первое такое радикальное утверждение профессора Монтанье. В 1990 году на американской телевизионной программе он объявил, что ВИЧ не является единственной причиной СПИДа (он предположил действие инфекционных кофакторов), и что роль ВИЧ могла бы быть только вторичной в разрушении иммунной системы заражённых людей.

Тогда это было равносильно полной реабилитации вируса. Его утверждение вызвало протест в научном сообществе, которое стало связывать Люка Монтанье с профессором Питером Дюсбергом, известным американским ретровирусологом из Калифорнийского университета в Беркли и лидером группы учёных-"диссидентов", которые, ещё и теперь, продолжают подвергать сомнению любую причастность ВИЧ к возникновению синдрома, называемого СПИД.

В 1993 и 1998 годах в контексте документального фильма о "диссидентах" вирусолог Института Пастера повторил это утверждение, добавив, что люди с хорошей иммунной системой защищены от ВИЧ-инфекции. Итак, он уже говорил ту же самую вещь, что и сегодня!

Но помимо удивительной природы утверждений французского вирусолога, эти высказывания должны быть расшифрованы так, чтобы была оценена их последовательность. Прежде всего, твёрдый путь, на котором был Люк Монтанье в течение почти двадцати лет, повторяя такие высказывания, показывает, что он никогда не полагал, что ВИЧ мог фактически быть главной и единственной причиной СПИДа. Даже при том, что он всегда осуждал точку зрения Диссидентов, каждое новое высказывание, которое он делает, продвигает его немного ближе к их гипотезе и отодвигает его от официального тезиса, согласно которому ВИЧ = СПИДу. Однако, Люк Монтанье отказывается быть уподобленным Диссидентам и остаётся одним из самых пылких защитников официального исследования СПИДа. Его, по меньшей мере, опасная и акробатическая игра даёт ему положение, которое позволяет ему качаться от одной стороны к другой, в зависимости от того что происходит в исследовании СПИДа - или продвижение, или сомнение. Такое отношение не характеризует большую научную смелость или очень честное отношение к миллионам людей, которые были диагностированы как ВИЧ-положительные и живут в страхе перед болезнью.

Это очень прискорбно, что Брент Лейнг (Brent Leung), молодой американский режиссёр, который записал слова профессора Монтанье, не попросил его объяснить, что стоит за такими утверждениями. На каких научных исследованиях они основаны? И были ли те исследования где-то опубликованы? Мы хотим знать, обнаруживаются ли, по-прежнему, следы заражения у тех людей, чьи "хорошие" иммунные системы смогли ликвидировать вирус.

Если это так, и если мы считаем, что утверждения профессора Монтанье правильны, тогда не было бы миллионов ВИЧ-положительных людей во всем мире, живущих в состоянии постоянной тревоги развития СПИДа, даже если они не имеют вируса в своих организмах! Многим из них назначается лечение, побочные эффекты которого являются чрезвычайно токсичными и могут быть пагубными для здоровья. Эта информация имеет решающее значение, и заинтересованные люди должны быть немедленно проинформированы, чтобы они знали о безвредности вируса и могли бы прекратить своё лечение как можно быстрее.

Но какие клинические и биологические стандарты должны быть, чтобы можно было бы определить то, что инфекция, действительно, была нейтрализована и вирус подавлен? Напротив, если же эти люди имели отрицательный результат на ВИЧ-антитела (что должно быть, по меньшей мере, очень удивительно), каким образом можно доказать, что они уже были в контакте с вирусом, если он не оставил никаких следов своего краткого пребывания?

Как мы ясно видим, это заявление профессора Монтанье далеко не пустяковое и ставит под серьёзное сомнение многие аспекты исследований в области СПИДа, начиная с патогенеза и этиологии синдрома.

Журнал NEXUS [NEXUS magazine](#) который комментирует этот видеоклип в своём номере в январе-феврале как ВИЧ: противоречия профессора Монтанье (Issue 66, pp 10–11, VIH: les contradictions du Pr Montagnier), связался с профессором Монтанье с тем, чтобы получить более подробную информацию о его заявлении. В своём ответе журналу, Люк Монтанье заявил, что его слова были "вырваны из контекста" и что упомянутые люди, о которых он, на самом деле, говорил, были фактически только временно ВИЧ-положительными в течение нескольких месяцев до возвращения их снова к ВИЧ-отрицательному статусу.

Это могли бы быть только редкие случаи, которые Монтанье мог наблюдать во время своей научной карьеры в Институте Пастера. При просмотре упомянутого видеоклипа, кажется ясно, что эти утверждения не имеют абсолютно никакого "вне контекста", и ничто не свидетельствует о том, что случаи профессора Монтанье являются необычными. Он даже идёт дальше в остальной части интервью. На вопрос: "... Если вы берёте бедных африканцев, которые были инфицированы, и укрепляете им иммунную систему ... Возможно ли, что они также избавятся от вируса? Люк Монтанье отвечает: "Я так думаю". Эти утверждения, в которых он признавался предельно убедительно, не помешали ему возвратиться к своему мнению, когда спрашивали о некоторых деталях.

Совершенно очевидно, что Люк Монтанье, не имеет каких-либо научных аргументов, чтобы поддержать то, что он говорит. Или, может быть, он не может раскрыть свои данные! Ибо, если бы он это сделал, то первооткрыватель ВИЧ раз и навсегда бы опрокинулся в лагерь диссидентов. Для диссидентов высказывания французского вирусолога являются чистой радостью, так как они вновь видят

в нём весомого союзника в борьбе против научного сообщества, которое всегда оскорбляло их.

Но, вместо того чтобы рассматривать исследователя, который всегда легко меняет своё мнение, как одного из них, Диссиденты должны разоблачать как позицию профессора Монтанье, так и отсутствие у него убеждения относительно роли, которую действительно играет "его" вирус в синдроме. Вирус, выделение и характеристика которого, как показала биофизик Элени Пападопулос-Элеопулос, остаются очень сомнительными.

Это привело Элени Пападопулос и других диссидентов к вопросу о самом существовании ВИЧ. Со своей стороны, руководители основных научных исследований по СПИДу привыкли игнорировать заявления французского вирусолога всегда, когда они противоречат установленным догмам. В прошлом, их критические замечания ограничивались их собственными штампами, утверждавшими, что Люк Монтанье ответственен за свои слова и, что у них имеются более важные дела в борьбе с чумой, чем спорить с Монтанье. Однако, всегда было какое-то замешательство в отношении бывшего исследователя из Института Пастера, и его последнее заявление будет только увеличивать их беспокойство.

Именно поэтому, сегодня, высказывания профессора Монтанье привели к настоятельной необходимости разъяснения его позиции относительно причины СПИДа. Это меньше, чем мы могли бы с полным правом ожидать от лауреата Нобелевской премии в области медицины.

Джамиль Тахи

Режиссёр, журналист.

### ***Ответ лауреата Нобелевской премии журналу NEXUS***

В целях открытости и деонтологии, журнал NEXUS [NEXUS Magazine](#) связался с профессором Люком Монтанье, с тем чтобы получить ответ на статью Джамил Тахи «ВИЧ: противоречия пр. Монтанье» и по поводу его заявлений, записанных на кадрах, которые можно увидеть на сайте переосмысление СПИДа (*Rethinking AIDS*).

Вот ответ, который редакция журнала NEXUS получила от Люка Монтанье, и который был опубликован в номере от января-февраля 2010 года (номер 66, стр. 10-11) [January–February 2010 issue \(Issue 66, pp 10–11\)](#), после упомянутой статьи: "Моё заявление вырвано из своего контекста в фильме, который прославляет "диссидентов" и размещён в Интернете сайтом, который является поисковым для полемических дискуссий на основе наблюдений, которые я сделал, когда был директором Центра вирусологии СПИДа в Институте Пастера: мы действительно встретили несколько людей временно бывшими ВИЧ-положительными в течение нескольких месяцев, а затем снова ставшими ВИЧ-отрицательными.

Это трудно обнаружить, учитывая скрытый характер инфекции, но, применительно к СПИДу, он просто отражает общее явление, которое можно найти у многих вирусных инфекций: под влиянием хорошего иммунного ответа они исчезают через несколько недель.

Это трудно обнаружить, учитывая скрытый характер инфекции, но, применительно к СПИДу, он просто отражает общее явление, которое можно найти у многих

вирусных инфекций: под влиянием хорошего иммунного ответа они исчезнут через несколько недель.

В случае с ВИЧ, этим объясняется огромный разрыв между распространённостью на Севере (0,1% в наших странах) и на Юге (от 5 до 10% в Африке). В южных районах по многим причинам (например, сопутствующие инфекции или недоедание), иммунная система многих африканцев ослаблена и позволяет хроническое инфицирование ВИЧ.

Эти случаи, когда люди временно являются ВИЧ-положительными, не минимизируют опасный характер ВИЧ, который остаётся ключевым фактором в возникновении СПИДа, но они показывают, что снижение эпидемии может быть получено в Африке путём принятия общих оздоровительных мер».